小學考

資政大夫兵部侍郎兼都察院右副都御史巡撫廣西南康謝啟昆編

音義三

陸氏德明經典釋文

唐志三十卷分見諸經序錄一卷

存

舊唐書陸德明傳曰太宗閱陸德明經典音義美其宏益學者歎曰德明雖亡此書可傳習賜其家布帛百匹

德明自序曰夫書音之作作者多矣前儒譔著光乎篇籍其來既久誠無間然但降聖已還不免偏尚

文詳略互有不同漢魏迄今遺文可見或專出己意或祖述舊音各師成心製作如面加以楚夏聲異南北語殊是非信其所聞輕重因其所習後學鑽仰罕聞指要夫筌蹄所寄惟在文言差若毫釐謬便千里夫子有言必也正名乎名不正則言不順言不順則事不成故君子名之必可言也言之必可行也斯富哉言乎大矣盛矣無得而稱矣然人稟二儀之淳和含五行之秀氣雖復挺生天縱必資學以知道故唐堯師於許由周文學於虢叔上聖且猶有學而況其餘乎至於處鮑居蘭翫所先入染絲斲梓功在初變器成采定難復改移一薰一蕕十年有臭豈可易哉

予少愛墳典留意埶文雖志懐外物而倘存耆述粤以癸卯之歳承乏上庠循省舊音苦其太簡況微言久絶大義愈乖攻乎異端競生穿鑿不在其位不謀其政既職司其憂寧可視成而已遂因暇景救其不逮研精六籍采摭九流搜訪異同救之蒼雅輒譔集五典孝經論語及老莊爾雅等音合爲三帙三十卷號曰經典釋文古今並録括其樞要經注畢詳訓義兼辯質而不野繁而非蕪示傳一家之學用貽後嗣令奉以周旋不敢墜失與我同志亦無隱焉但代匠指南取笑於博識既述而不作言其所用亦何傷乎云爾

崇文總目曰德明爲國子博士以先儒作經典音訓不列注傳全錄文頗乖詳畧又南北異區音讀罕同乃集諸家之讀九經論語老莊爾雅者皆其鄙語以增損之

謹說之曰德明因古諸儒音韻之學著爲釋文惠乎學者深矣

晁公武讀書志曰經典釋文三十卷陸德明譔釋易書詩三禮三傳孝經論語爾雅老莊頗載古文及諸家同異德明蓋博極羣書也

陳振孫書錄解題曰唐陸德明譔自五經三傳古禮之外及孝經論語爾雅莊老兼解文義廣釋諸家不

但音切也或言陸吳人多吳音綜其實未必然按前
世藝文志列於經解類中與書目始入之小學非也
何琇樵香小記曰經典釋文爲古義之淵藪學者得
以考見先儒音訓惟賴是書厥功甚偉獨怪其不及
孟子而以老子莊子俱列經典是居何義也
四庫全書提要曰此書前有自序云癸卯之歲承乏
上庠因誤集五典孝經論語及老莊爾雅等音古今
並錄經注畢詳訓義兼辨示傳一家之學考癸卯爲
陳後主至德元年豈德明年甫弱冠卽能如是淹博
耶或積久成書之後追紀其草創之始也首爲序錄
一卷次周易一卷古文尚書二卷毛詩三卷周禮二

卷儀禮一卷禮記四卷春秋左氏六卷公羊一卷穀梁一卷孝經一卷論語一卷老子一卷莊子三卷爾雅二卷其列老莊于經典而不取孟子頗不可解葢北宋以前孟子不列于經而老莊則自西晉以來爲士大夫所推尚德明生于陳季猶沿六代之餘波也其例諸經皆摘字爲音惟孝經以童蒙始學老子以家本多乖各摘全句原本音經者用墨書音注者用朱書以示分別今本則經注通爲一例葢刊版不能備朱墨又文句繁夥不能如本草之作陰陽字自宋以來已混而併之矣所采漢魏六朝音切凡二百三十餘家又兼載諸儒之訓詁證各本之異同後來得

以考見古義者注疏以外惟賴此書之存眞所謂殘膏賸馥沾漑無窮者也自宋代監本注疏卽析附諸經之末故文獻通考分見各門後又散附注疏之中往往與注相淆不可辨別此爲通志堂刻本猶其原帙何焯點校經解目錄頗嗤顧湄校勘之疏然字句偶譌規模自在研經之士終以是爲考證之根抵焉

錢大昕跋曰自六書之義不明經生轉寫字體譌變而音亦從而譌陸元朗集錄諸家音往往不能定而兼存之尋其條例當以先者爲優後者爲劣今攷之亦未盡當如周禮摶埴之工釋文兼收團博二音依前音宜从專依後音宜从尃據鄭氏注摶之言拍也

拍與搏聲相近則經文當用搏字而讀如博矣爾疋釋山篇小山岌大山峘釋文胡官反又兼存袁恒二音依前二音字當爲峘依後音字當爲峘二字說文皆無之尋小山及大山當取緜亙之義則讀如恒者爲正矣釋艸篇蔆蕨攈釋文兼收忘悲居郡居羣三音依前音宜从麇依後二音宜从麇說文有攈無攈且蕨攈爲雙聲則文當作攈而讀如麇矣釋艸又云萉小葉釋文豬葉反又阻留反依前音宜从耴依後音宜从取說文有菆無萉亦當以後音爲正左氏成四年取汜祭釋文兼收凡祀二音依前音當从㔾依後音當从巳杜注成皐縣東有汜水今土人讀如祀

音則文當作汜而讀如祀矣文十一年𥚃穴哀十二年弋錫釋文竝音羊又星歷反若用後音字當爲錫今無从辨之

尹氏拙等詳定經典釋文

見宋史

佚

宋史儒林傳曰尹拙潁州汝陰人梁貞明五年舉三史後唐長興中召爲著作佐郞晉天福四年入爲右補闕漢初召爲宏文館直學士周廣順初遷庫部郎中顯德初與張昭及田敏同詳定經典釋文

盧氏文弨經典文攷證

十卷

存

劉氏鎔經典集音

唐志三十卷

佚

新唐書注曰鎔字正範絳州正平人咸通晉州長史

賈氏昌朝羣經音辨

通志七卷 宋志三卷

存

宋史賈昌朝傳曰景祐中置崇政殿說書以授昌朝

誦說明白帝多所質問昌朝請記錄以進賜名邇英

延義記注加直集賢院著羣經音辨

昌朝自序曰臣聞古之人三年而通一藝三十而五經立蓋資性敏悟材智特出者焉臣自蒙恩先朝承乏庠序逮今入侍內閣凡二十年年踰不惑裁能涉獵五經之文於五經之道固未有所立嘗患後世字書磨滅惟唐陸德明經典釋文備載諸家音訓先儒之學傳授異同大抵古字不繁率多假借故一字之文音詁殊別者衆當爲辨晰每講一經隨而錄之因取天禧以來巾囊所志編成七卷凡五門號羣經音辨一曰辨字同音異凡經典有一字數用者咸類以篆文釋以經據先儒稱當作當爲者皆謂字誤則所

不取其讀曰讀爲讀如之類則是借音固當具載二曰辨字音清濁夫經典音深作深音廣作廣世或謂其儒者迂疏強爲差別臣今所論則固不然夫輕清爲陽陽主生物形用未著字音嘗輕重濁爲陰陰主成物形用既著字音乃重信稟自然非所強別以昔賢未嘗著論故後學罔或思之如衣施諸身曰衣冠加諸首曰冠此音形而著用也物所藏曰藏人所處曰處此因用而著形也並參考經故爲之訓說三曰辨彼此異音謂一字之中彼此相形殊聲見義如求於人曰假毀佗曰毀自毀曰敗觸類而求其意趣四曰辨字音疑渾如上上下下之類隨聲分義所傳已

久今用集錄五曰辨字訓得失如冰凝同字氾汜異音學者昧之遂相淆亂旣本字法爰及經義從而敷暢著於篇末此書斷自易書詩禮三經春秋三傳暨孝經論語爾雅凡字有出諸經箋傳中先儒之說汎經者義旣釋文具載今悉取焉凡字之首音雖顯而經傳不載者則依釋文爲解凡字之音義章灼者則不復引據音辨之作欲使學者知訓故之言咸有所自聊資稽古之論少助同文之化謹上

王觀國後序曰沈隱侯高才博洽名亞董遷始譜四聲用分清濁以彰天子聖哲及製郊居賦示草王筠筠讀至雌霓五的反連蜷沈撫掌欣抃曰僕嘗恐人呼

爲霓次至墜石礎星冰乖堉而帶坻鎸皆擊節曰知音者希眞奇殆絶所以相要正在此數句耳嗚呼郊居賦一篇無甚高論尙病世俗不能辨其音况羣經乎約欲正音徒臿意於詞章含宫咀商惡覩五經之微奥是宜梁武不甚遵用涕唾視之又何足怪夫國朝之典首以六經涵養士類逮仁廟崇儒風載郁典章燦然文元賈魏公總角遽曉羣經章解句達杲官國子監書望甚休遷崇政殿說書天章閣侍講慶歴嘉祐中大拜居政地海内乂寧其在經筵嘗進所著書曰羣經音辨凡五門七卷爲後學蓍龜有詔頒行實康定二年十有一月也公以經術致將相出入

文武有謀有庸被知裕陵始終如一勲上柱國邑萬五千戶其遭遇之厚極儒者榮下覩沈約見薦於蕭梁吳局促藩下駒耳故能推其所學西破趙元昊南走儂智高外絕契丹之謀內弭甘陵之變羣綷之效照若日星自胡蝗蝝天祿變失守六飛巡幸駐蹕三吳戎事方興斯文未喪上酉神經術登用鴻儒親札中庸班賜多士發明奧境表章六經州建學官教覃溥率紹興已未夏五月臨安府學推明上意鏤公音辨數錫方州下逮諸邑寧化號稱多士部屬臨汀新葺縣庠衿佩雲集是書初下繕寫相先字差毫釐動致魚魯且患不能周給諸生固請刻本藏於黌宮以

廣其傳嘯工東陽閲月方就解頤折角馳騁羣經者自是遂得指南矣蓋五經之行於世猶五星之麗於天五岳之峙於地五行之蕃於物五事之秀乎人康濟犂倫昭蘇萬彙其功豈淺淺哉自有經籍以來未嘗無音沈熊著周易音三卷王儉著尚書音四卷魯世達著毛詩音二卷李軌著禮記音二卷徐文遠著春秋左傳音三卷非無音也無音辨爾是宜句讀不明師承謬戾禮經以鼏爲羃左氏以蔿爲薳或於老氏更𢧐爲哉或於洪範改頗爲陂以至讀景爲影命昭爲韶文異而音同行翻有四召切有三文同而音異傍及史傳諸子百家音雜字叢蓋亦不勝其訛矣

甚者貳夫悍卒睞於一丁老師宿儒惑於三豕取作屋穿鏈之誚貽杕杜伏獵之譏乙屯豕形乃旁巽狀兎水乃敗洛爲雒驅走乃省隨爲隋類用俗文俱緣臆出以下上爲下上以縱橫爲縱橫諡煬帝以爲虒好奇乃爾易穆公而爲繆振古如茲音辨之行固非小補漢唐藝文志箋注之書有曰音隱有曰音畧有曰音義有曰音訓有曰音鈔有曰釋音是其於音未必能辨有曰辨證有曰辨疑有曰辨嫌有曰辨惑有曰辨字有曰注辨是其所辨未必皆音獨陽休之著書號辨嫌音文皆蕪累不經爲魏收所薄惟賈魏公沉研經旨析類辨音傳注箋題不爲曲釋楷理疑義

啟沃宸衷至先王治心守身經理天下之微意指物譬事毫析縷解故其辨明舛誤是正羣書上不欺乎君下不欺乎民愈久愈明千載不泯渡江之後戢冠博帶傳習益多汀與虔鄰也民喜弄兵盜賊蠭起郡城坐甲仰食加蠭方鄰壞用師日疲饋運治賦餘暇獨與諸生雍容俎豆間談經究微從事音辨幾於不達時務也鑊板於學雖秀民肄業涯涘有陳亦長此邦者之所願欲也書舊有序姑跋其後云紹興壬戌七月

晁公武讀書志曰皇朝賈昌朝譔先是大臣稽古不過秦漢引經議政蓋自昌朝始此書以古今多通借

音詁乃辨正之凡五門

陳振孫書錄解題曰丞相眞定賈昌朝子明撰康定中侍講天章閣所上凡五門

張士俊跋曰謭劣無所通曉四方君子或不棄而惠好之康熙巳卯始得受教于秀水朱檢討竹垞先生常稱昌黎之言凡爲文宜畧識字世儒以爲小學不之講而爲文大冊多用別字俗書踵譌襲謬爲識者嗤笑尋聞其言心竊志之越二季虞山毛丈扆攜宋本玉篇見過相與抗論古今篆隸之變日趨巧便譌舛滋多不可究詰毛丈曰奈此書之存於古未遠猶有可考而知者子曷不卽以此授梓令學者復見古

八眞面目如此者因延善書者影宋本錄就精加校
勘并廣韻同日開雕乙酉成書四方士大夫傳爲善
本次年秀水先生復㠯羣經音辨七卷相授云此書
專辨字音諸經所讀及五方言語字同音異至如敦
字八音齊字九音辟字十音不可不深究子能刊之
㠯傳世乎予唯唯復向毛氏借南宋本祕不宣郎就
鈔本訂之其傳寫之謬了然者正之疑者擱闕之考
諸經傳質之前輩三年之中勤較者八而毛氏另以
鈔本見示復得正譌若九十二字郎鳩工鐫之然猶
未敢遽出徧訪藏書家知宋少司馬駿業有北宋本
又逵在都下癸巳春梁溪朱布衣襄爲正八字秋九

月游常山家德純又正數字適汪君泰來之潮陽任過亐常山亐出示之於後序復正一字及歸見錫山華氏藏書目有之卽詢之華廣文希閔乃舊鈔本假之再校一過得正三十八字凡經七季而梓成家上舍雲章又讀一過云可稱善矣嗚呼俊常歎好古之不易惐秀水先生之長遊不及見此書之復行然修文之暇必含笑于玉樓因述其始末㠯志不忘云爾

時康熙甲午上巳識于水周林

四庫全書提要曰此書其侍講天章閣時所上凡羣經之中一字異訓音從而異者彙集為四門卷一至卷五曰辨字同音異仿唐張守節史記正義發字例

依許愼說文解字部目次之卷六曰辨字音淸濁曰辨彼此異音曰辨字音疑混皆卽經典釋文序錄所舉分立名目卷七附辨字訓得失一門所辨論者僅九字書中沿襲舊文不免謬誤者如卷一言部謙慊也下云鄭康成說謙爲慊慊厭也厭謂閉藏貌據禮記注曰謙讀爲慊慊厭也此解正文自謙注又曰厭讀爲黶黶閉藏貌也此解正文厭然與上注厭足之厭絕不相蒙昌朝混而一之殊爲失考又卷二丌部典堅刃貌也據考工記輈欲頎典注曰頎典堅刃貌以頎典爲形容之辭不得單舉一典字卷三巾部幓頭括髮也幓本幧字之譌據儀禮注一以解婦人之

髽以麻申之曰以麻者著幓頭焉一以解括髮以麻
免而以布申之曰此用麻布爲之狀如今著幓頭矣
是括髮免髽皆如著幓頭幓頭自是吉服揚雄方言
帞頭自河以北趙魏之間曰幧頭劉熙釋名作綃頭
又有鬢帶紮帶等名豈可以括髮釋之是皆疏於考
證之故然釋文散見各經頗難檢核昌朝會集其音
義絲牽繩貫同異粲然俾學者易于尋省不爲無益
小學家至今不廢亦有以也自序云編成七卷凡五
門紹興中王觀國後序亦云凡五門七卷惟宋史藝
文志作三卷此本爲康熙中蘇州張士俊從宋槧翻
雕實爲七卷則宋史所載爲字畫之誤明矣

錢大昕跋曰羣經音辨七卷宋賈文元公昌朝在經筵日所進初刻於崇文院南渡再刻於臨安府學三刻於汀州寧化縣學康熙中吳門張士俊以汀本重刻字畫端謹可稱善本宋初經生㸃括遵守漢唐注疏音義異同必準諸陸氏釋文無敢少有出入熙寧以後儒者競以己音說經視注疏如土苴而音之於於古者多矣此書之存亦中流之一壺也其所引經文如書鳥衣皮服祀無豐于尼惟其數塈茨平來以圖春秋傳釋感于敝邑莞何忌莞羊牧之禮記葱潔處末廣夾不中度先飯辯嘗儀禮綴足用燕几較在南皆與今本不同尋其義大較勝於今本葢北宋去

唐末遺猶有師承故也

鄭氏剛中經史專音

五卷見吳師道敬鄉錄

佚

吳師道敬鄉錄曰鄭剛中字亨仲紹興二年進士第三人調溫州軍事判官秦檜薦除勅令所删定官改樞密院編修官累官至四川宣撫副使歷資政殿學士進爵榮陽郡侯及以忤檜落職安置封州著書寫經閒以詩文自娛無幾微怨懟意凡六年臨終索筆自書兩頌而卒檜死追復原官後謚忠愍所著北山集三十五卷周易窺餘十五卷經史專音五卷楊碎

烏有編等書

剛中序曰凡字書一音者韻畧科以四聲各從本韻用之無疑自一音以上韻輒圈之附圖者皆字之有他音者也甚矣他音之多岐而專音之易失也後學狃於傳誦初或失眞場屋之間迫於晷刻義復不審往往謂圈字可以通用而不知六經百氏固有專讀之音誤取謬用所不能免予病此近爲旁通書取音一以上經史有專音及名物定號不相爲用者標于上而又以音繫其下訓釋可以發明者疏于後本字外事實可以資益者并載之蓋簡而易見辨而可守也惟是韻畧音注比釋文咎有不同而予於圈字其

去取亦各有音別爲敘例附序之後通號曰經史專音凡五卷陸氏有言書音之用本示童蒙予爲是書考據不能周盡其於示童子也庶幾焉爾紹興十九年十二月

牟氏巘六經音考

經義考

佚

元史儒學傳曰牟應龍字伯成其先蜀人後徙居吳興祖子才仕宋贈光祿大夫諡清忠父巘爲大理少卿宋亡時大理卿已退不任事一門父子自爲師友討論經學以義理相切磨于諸經皆有成說惟六經

音考盛行于世

鄭元慶曰巘字獻甫子才之子也以蔭歷大理少卿宋亡不仕與子應龍父子討論著六經音考

許氏奕九經直音

宋志九卷

未見

趙氏孟至九經音釋

千頃堂書目九卷

未見

鄭元慶曰孟至宋燕懿王後祖希懌自青田徙湖州父與𥳑嘉定中登第孟至咸淳乙丑進士官通判

黃虞稷曰至元癸未序

天祿琳琅曰九經音釋宋趙孟至撰不分卷前孟至自序稱暇日取陸氏釋文質以韻書采其考音者音之不可則以四聲紀之又不可則著翻切於其下云云孟至宋史無傳朱彝尊經義考引鄭元慶云云彝尊又稱未見此書則知流傳於世者少此本規仿宋槧撫刻頗精惜字體不能如宋人書之流麗耳明內府藏本有東宮書府印張璁亦經收藏有賜名字敬印

凌氏堯輔大學中庸孝經諸書集解音釋

見戴表元集

佚

戴表元序曰儒者之說其精者爲道德而麤者爲禮樂刑政當三代以前雖世治有斷續而二說未嘗一日廢於天下書之所存者畧也周之既衰禮樂刑政書壞道德茫然無所附麗夫子不得已始與其徒共詳之於書書詳而後世之託言者始雜然自其徒相繼皆没之後千有餘年徃徃嘗有窮經學古之彥不以世故動心怡然自守師說於山林艸澤閒宜舉一世不好之而不變聾薰氣染之久而亦或爲人所采拾道德之緒餘禮樂刑政之髣髴因之而不墜者什五至於近代濂洛之派興於雜書之中定著其書通

於夫子者曰子曾氏子思氏子孟氏而上三氏之書存者曰孝經中庸大學孟子若論語又孔門之高第共爲之尤精者也爲之披微文抉沈辭使尋原者不迷其津趨途者不昧其岐有功哉濂洛之徒皆沒說者又雜考亭先生出又取濂洛之已詳者與其徒皆明之故孝經有刊誤論語孟子有集註大學中庸有章句以逮太極西銘通書之類凡殘編斷簡之關於義理者舉有訓解其徒之書子之資雖鈍猶得而窺之其徒之人爲余之先猶得而知之顧歲月推移風氣變化資品之尤鈍於子者則不及預此矣子白首東來乃始獲聞番陽有雙峯饒君者嘗學於考亭之

門人而於考亭之書鑽研探索纂述稟敘其意猶考亭之於濂洛也久之是州之儒者淩君堯輔與予遊予又見其箋詁疏釋問答圖辨而知其遊饒君之門而於饒君之書又如饒君之於考亭也嗚呼茲非予所謂窮理學古之彥不以世故動心而怡然自守師說於山林草澤間者也堯輔歸而於是書也益宏其人謹其出且及於伏生申公之年其有欲聞道德禮樂刑政之說者不以屬君之徒而誰耶

陳氏五經直音

經義攷

未見

黃湑跋曰周屬都官爲汴都賦至使人不能讀雖以樓宣獻公之博洽而爲之音釋其弗知而闕焉者蓋多矣嗟乎聲猶母也文字子也子非母不生執其子以求其母而不得乃憧憧若是也易書詩禮春秋之文昭揭千古學士大夫童而習之非若夫賦汴都者之鉤奇摭隱而使人不得其讀也直音蓋舊有其書陳君是編不過蒐其脫遺摘其外謬爲力亦易耳雖然不能讀汴都賦何害六經之書一失其讀則二三聖人傳心之要旨經世之大教所賴以存者幾希矣夫使之日星垂而江漢流者陳君是編不有助乎方之樓公竭精憊神於蟲魚石樹之細者不又有間乎然

予聞有直音有反切反切之法本於西土今譯人所用二合字是也陳君目是編曰直音而兼用反切者蓋變例也誠懼夫音之未易以直盡也是抑可倘也

小學考卷四十七終

男學崇墉校字

小學考卷四十八

資政大夫兵部侍郎兼都察院右副都御史巡撫廣西南康謝啟昆編

音義四

李氏舜臣五六經直音

臣愚谷集

未見

舜臣自序曰昔齊桓公與管仲謀伐莒臺上而或以其吁而不吟測知爲莒夫吁吟者徵羽之儀也吾青自蒙五胡之難風俗淪蹈百有餘歲宋以來復爲金元所有夫爾其人習其音故今土人或胡語焉余讀詩至瓠葉有兔斯首釋曰斯白也曰齊魯間呼斯鮮

聲相近此方言也亦并澌盡遺逢聖代師崇經術釋文明存而人貫于僞舛如素蒙緇不易反復加以土音偏重不能爲入聲讀反不如山僧里音子師能引聲諷所謂廿四釋者又徒能風而已余故于經文究其反切而爲直音不免近俗然以名是不可易也壬寅冬十月序

四庫全書總目提要曰據集所載小序舜臣所著籀文攷文六經直音諸書于今皆未見然亦足見其文之根抵也

李氏舜臣五經字義

經義攷

未見

王氏覺五經明音

經義攷五卷

未見

胡氏一愚五經明音

經義攷六卷

未見

无名氏九經直音

四庫全書目四卷

存

四庫全書提要曰明本排字九經直音二卷不著譔

人名氏書中春秋傳素王二字下引眞宗宣聖讚但標眞宗不稱宋又稱御製則爲宋人所著可知卷首題曰明本者宋時刊版多舉其地之首一字如建本杭本之類此葢明州所刊本卽今寧波府也末題歲次丁亥梅隱書屋新刊不著年號考丁亥爲元世祖至元二十四年是元初刊本矣其書不用反切而用直音頗染鄉塾陋習然所音俱根據釋文猶爲近古釋文一字數音者皆並存之如金縢辟字下云孔音闢法也說文音必鄭音避大誥賁字下云音墳王讀爲賁卦之賁禮內則接以太牢接字下云鄭音捷王杜並以爲接待祭法相近於坎壇坎字下云注作禳

新孔叢子以爲祖迎祭義燖字下云徐廉反故音燖

周禮太宰圃字下云布古反又音布牧字下云徐音

目劉音茂頒字下云鄭音班徐音墳遨人茆字下云

茆音卯又音柳遺人下云遺音位劉音遂乃與卷首

序遺人音推異如此者不可枚舉固非後來坊本直

音以意屬讀惟趣便捷者比也惟禮記敖不可長釋

文敖依注五報反慢也王肅五高反遨遊也長竹丈

反盧植馬融王肅並直亡反此書云敖王音平則釋

文所云王五高反也而於長字下又注云長張上又

平則又兼用鄭注竹丈反一句之內於鄭注半從半

違遂使敖字長字音義兩不相應又周禮太宰斿貢

下云斿音留燕好也今考鄭注斿讀如燕游之游此書旣用鄭義則斿當作以周反其作良周反音留者乃春秋傳韓厲游纓之游更自相矛盾又月令審端徑術下云術注作遂方曰徑道之小術道之末則如是今考學記術有序注述當爲遂水經注引學記術有序作遂有序春秋文公十二年秦伯使述來聘公羊傳漢書五行志術並遂是古字術遂本通此書反信方氏之曲說殊爲未協及中庸壹戎衣下云書武成作如字者是注讀爲殷者無據今考古衣字作㐆从反身殷字从此故讀殷爲㐆音與衣同白虎通曰衣之爲言隱也所以隱身也則衣殷音近楚詞新浴

者必振衣與汝盧合亂則衣殷二字音通是書以爲
無據亦爲失考然核其大致則多能決擇是非如於
三禮雖多守方慤注然如祭法幽宗注讀如榮方慤
宗作如字則兼存鄭義又書武成識字下云陸無音
漢翟酺疏引此作恭則補苴闕遺亦頗能有所考據
又檀弓卜人師扶右下云卜讀爲如字者非考鄭注
卜當爲僕聲之誤也僕人射人皆平時贊正君服位
者若卜人則於義無取此書不用釋文所載前儒之
說最當又周禮醢人箈字下云音治又音代今考釋
文云又丈之反未知所出不知說文箈水衣本作菭
从草治聲水衣之菭既以治爲聲則丈之反乃爲箈

之古音矣故菭蘠草名作澄之切可以相證是書用
丈之切爲本音而以代爲又音較之釋文以丈之切
爲無出考核尤精且釋文所載皆唐以前音而此書
則兼取宋儒如於詩中庸論語孟子則多采朱子於
易則兼采程朱於禮則多采方慤其他經引胡瑗司
馬光音讀尤多與陸氏之書尤足相續在宋人經書
音釋中最爲妥善若九經前後失次則當爲坊刻之
誤既無關大旨固無庸深論矣

秦氏𣳚霖五經音韻

江南通志書目

未見

江南通志曰丹徒秦汝霖譔

周氏遏曾子音訓

七篇見文正集

存

吳澄序曰宋清江劉清之病曾子之粹有非十篇所該別輯新曾子七篇篇分內外雜朱子識其卷首予竊玩繹惜其釐析之猶未精也意欲以論語大學孟子所有爲內篇而小戴記所采大孝一篇則附于內以小戴記曾子問與內則諸篇所載爲外篇而大戴記所存立事等九篇則附于外就中擇其粗者幷諸家羣書之言則爲雜篇然又思若論語若大學若孟

子若小戴記人所嘗讀曾子遺言未嘗不接乎耳目是書雖不輯庸何傷惟古曾子十篇文字多缺誤不可不考正豫章周遏參合諸本訂其同異明其音訓用志不苟可謂篤好曾氏之書者矣

張氏鎰孟子音義

唐志七卷宋志二卷

佚

舊唐書張鎰傳曰鎰蘇州人朔方節度使齊丘之子也大歷五年除濠州刺史爲政清靜州事大理乃招經術之士講訓生徒譔三禮圖九卷五經微旨十四卷孟子音義三卷尋拜中書侍郎平章事集賢殿學

士盧杞忌鐇名重道直無以陷之時方用兵因薦鐇
以中書侍郎爲鳳翔隴右節度使李楚琳作亂鐇出
鳳翔三十里爲候騎所得楚琳殺之贈太子太傅

姑蘇志曰鐇字季權一字公度

朱彝尊經義攷曰張氏音義云睊睊胥讒則目視貌
言睊睊然怒目相嫉而相讒也徒杠方橋也可通徒
人行過者栝棬屈木爲之其趣一也趣讀趨言其趣
而正道無異也朱子集注從之鄙與鬩鬩鬩聲從
門下者朱子從而節之餘若害爲說辭說音稅捆屨
捆作䋐子噲燕易王子訑訑蓋言辭不正欺罔於人
自誇大之貌與諸詮釋差別舊唐書經籍志亦失載

僅有孫氏音義

丁氏公著孟子手音

宋志一卷

佚

朱彝尊經義考曰丁氏手音今以無傳其見於孫氏音義者願比死者一洒之音洗謂洗雪其恥也獨樂樂上音岳下音洛從獸無厭厭平聲反其旄倪旄老也倪謂繄倪小兒也乃屬其耆老屬會聚也爾何曾比於是曾音憎則也乃也悖悖然見於其面悖悖作姅姅狠也直也舍皆取諸其宮中而用之舍音赦止也勞之來之勞來皆去聲門人治任將歸治任謂擔

任之具藥土能也桯土舉也先儒說五霸不同有以
夏霸昆吾商霸大彭豕韋周霸齊桓晉文爲五霸者
訑訑自足其智不嗜善言之貌兩馬之力與古人爲
車以兩馬軌謂限之轍迹也孟子意言城門限迹切
深以日久達爲車所轢多故也豈是一時兩馬爲車
而過之使然以上皆爲朱子集注所取其文異者是
罔民也罔作司止或尼之尼作屋相與輔相之相作
押音甲輔也義與夾同使民肦肦然作肸肸師死而
遂倍之倍作偝蠅蚋姑嘬之蚋作蟠云蟠未詳所出
或以蚋與蜹同謂蜉蝣也音由一說蟠姑即螻姑也
搏而躍之搏音團一匹雛匹作疋音鴄疋雛小雛也

是以言餂之按字書及諸書並無此餂字郭璞方言注云音忝謂挑取物也其字從金今其字從食蓋傳寫誤也又有音興者汙音蛙不平貌恔者皎憭也許行行音衡張音彫義與弴同掊克在位掊薄侯切探也聚斂也貉稽曰貉貊鶴二音既是人姓當音鶴又有義興者龍斷龍與隆聲相近隆高也蓋古人之言耳如胥須之類也媒妁之言謂媒氏酌二姓之可否故謂之媒妁晉之乘楚之檮杌晉名春秋爲乘者取其善惡無不載楚謂春秋爲檮杌者在紀惡而興善也播種而耰之擾凿根也有梏亡之矣謂悔吝利害也利害之亂其性猶桎梏之刑其身故喻之變其數

率率循也謂彀張其弩叉當循其射道令必中於表

羅如猶言皐爾虎賁先儒言如猛虎之奔

孫氏奭孟子音義

宋志二卷

存

奭謹進序曰夫總羣聖之道者莫大乎六經紹六經之教者莫尙乎孟子自昔仲尼旣沒戰國初興至化陵遲異端並作儀衍肆其詭辯楊墨飾其淫辭遂致王公納其謀以紛亂於上學者循其踵以蔽惑於下猶洚水懷山時盡昏墊繁蕪塞路孰可芟夷惟孟子挺名世之才秉先覺之志拔邪樹正高行厲辭導王

化之原以救時弊開聖人之道以斷羣疑其言精而贍其旨淵而通致仲尼之教獨尊於千古非聖賢之倫安能至於此乎其書由炎漢之後盛傳於世爲之注者則有趙岐陸善經爲之音者則有張鎰丁公著自陸善經已降其所訓說雖小有異同而共宗趙氏今旣奉勅校定仍據趙注爲本惟是音釋宜在討論臣今詳二家譔錄俱未精當張氏則徒分章句漏略頗多丁氏則稍識指歸譌謬時有若非刊正詎可通行謹與尚書虞部員外郎司判國子監臣王旭諸王府侍講太常博士國子監直講臣馬龜待鎮寧軍節度推官國子監說書臣吳易直前江陰軍江陰縣尉

國子學說書臣馮元等推究本文參附舊注采諸儒之善削異說之煩證以字書質諸經訓疏其疑滯備其闕遺集成音義二卷雖仰測至言莫窮於奧妙而廣傳博識更俟於發揮謹上

鼂公武讀書志曰皇朝孫奭等采唐張鎰丁公著所譔參附益其闕古今注孟子者趙氏之外有陸善經奭譔正義以趙注爲本其不同者時時兼取善經如謂子莫執中爲子等無執中之類大中祥符中書成上於朝

陳振孫書錄解題曰舊有張鎰丁公著爲之音俱未精當奭方奉詔校定譔集正義遂討論音釋疏其疑

滯偹其闕遺

鄭曉曰孟子音釋有張鎰丁公著至宋孫奭作音義二卷以糾正二子之說又因趙氏注爲正義於是孟子有趙注孫疏行於世

瞿中溶跋曰鼂公武讀書志一條引見馬端臨文獻通考衢本讀書志本有之今所行附志本無者爲趙希弁刪去也衢本係昭德門人姚應績編方是晁氏原書文獻通考所引鼂氏曰皆據此本故與今本多不合孫宣公孟子正義一書本邵武士人僞作讀書志不載最爲有識通考所引鼂氏曰一條乃其跋音義之語通攷以正義附于音義下合爲一條並屬諸

宣公且于鼂氏跋中直等以趙注爲本一語以意改爲䟽誤正義以趙注爲本益惑于陳振孫以下諸家之說耳朱竹垞作經義攷承馬氏之繆且專以此條係于正義之下則較通攷更爲謬誤矣賴衛本猶存于世得以究其轉展致誤之由舊本之所以足貴也

陸氏翁翼孟音解

經義考一卷

佚

周必大序曰八卦畫而萬象分此文字所由作也自五帝逮戰國雖六書之法形制或異然篆籀有存未失本意秦變末俗始改散隸後世益以爲譌謬傳寫

六經論孟間改舊文而諸儒用今字爲注解因今韻立音訓道隨說隱義逐時晦爲不少矣韓退之云凡爲文辭宜畧識古字故寶蓄科斗孝經及漢衛宏官書以爲依據奈何後之人不復致意於斯也臨川陸嘉材諱筠一字元體博習修潔登紹興己丑進士第不汲汲進取惟盡心於所涖初主貴溪簿闢邪說而正官廳王石史洋爲之記厥後魔賊焚縣相戒獨留簿廳其感人心如此仕至朝奉大夫浙西安撫司參議官賜服金紫享年七十有六平生篤志孟子著翼孟音解九十一條擇春秋左氏傳莊列楚詞西漢書說文之存古文者深思互考遂成此書如以析枝爲

磬折腰肢讀樂酒若樂山樂水角招爲部辟子爲牟殺三苗本作竄二女果本作媟之類粲若白黑㞳論舜生於諸馮遷於負夏卒於鳴條覩漢儒所記檀弓蒼梧之語孰近孰遠孰信孰疑此古今學者議論所未及也且舜居河東歷山雷澤各有其地而越人別指歷山舜井象田沔以餘姚上虞名縣風土記曲爲之辭人不謂然葢異端之作其來已久於舜平居附會已類此況身後乎所謂九疑之葬二妃之溺宜退之黃陵碑云皆不可信彼孔安國解書以陟方訓升遐其說尤拘書固曰升高必自下陟遐必自邇豈專訓升乎然退之近捨孟子而遠引竹書紀年何也予

每歎恨不得質疑於韓門而喜嘉材嗜古著書有益後覺藏其本殆三十年今嗣子新融水尉孝溥追叙先志請序卷首始爲推而廣之昔唐彭城劉軻慕孟子而命名著翼孟三卷白樂天記其事賴以不朽嘉材視劉何愧特予非樂天比其能使嘉材不朽乎慶元六年四月戊戌

江西通志曰陸鈞字嘉材一字元體金谿人紹興中進士官江西帥司參議舉祠平生好孟子因著翼孟音解嘗過豐城僑居南禪寺緣鈞軒愛其名與已協遂留不去

南昌府志曰鈞作翼孟音解凡九十一條

周氏賓四書音考

千頃堂書目

未見

黃虞稷曰賓字汝欽江西安福人天順甲申進士

周氏寅四書音考

見嘉善縣志

佚

嘉善縣志曰周寅字汝欽學於周鼎安貧守義著小學集注四書音考

王氏覺四書明音

經義考二卷

佚

王氏廷煜四書音釋

經義考一卷

存

嚴繩孫曰廷煜字幼翰一字君渡無錫人

金氏德玹小四書音釋

經義考四卷

未見

徽州府志曰金德玹字仁本休寧人

馮保經書音釋

千頃堂書目一卷

存

明史宦官傳曰馮保深州人嘉靖中爲司禮秉筆太監隆慶元年提舉東廠萬歷元年保其族爲拱與張居正謀會廷臣持之居正亦迫衆議微諷保稍解保善琴能書帝屢賜牙章曰光明正大曰爾惟鹽梅曰汝作舟楫曰魚水相逢曰風雲際會所以待之甚厚後保益橫肆内倚太后外倚居正居正之奪情及杖吳中行等保有力焉已而太后歸政失所倚賴會御史彈章入遂謫保奉御南京安置久之乃死

四庫全書提要曰保字永亭號雙林深州人嘉靖中秉筆司禮太監隆慶及萬歷之初最用事事蹟具明

史官傳是編摭拾經典釋文說文廣韻諸書參以己意如解論語過則勿憚改憚字曰難也畏也則已詳于朱注解宓不齊宓字曰三國時秦宓人名則更與音釋無關至其鈔襲舛誤更不可枚舉末有隆慶辛未保自跋其私印曰內翰之章尤可怪矣史稱保善琴能書是編當即所自誤當時士大夫憚其權勢必有從而譽之者故竟至於災梨其人其書本均不足存以趙高爰歷六篇漢志著錄姑存其目亦以見明代貂璫之橫至儼然以詞臣自居而無一人議之足為萬世之炯戒也

小學考卷四十八終

男　學崇　學堉　校字